

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE

SETTORE CONCORSUALE 07/F1 – Scienze e Tecnologie Alimentari

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/15 – Scienze e Tecnologie Alimentari

CODICE CONCORSO 5263

VERBALE N. 2

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/F1, settore scientifico-disciplinare AGR/15 presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, composta dai:

Prof. Stefano Farris dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Giorgia Spigno dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Piacenza)

Prof. Massimiliano Rinaldi dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce il giorno 15 GIUGNO 2023 alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma MS TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 30/05/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26/05/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

GRASSI SILVIA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata GRASSI SILVIA ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Alle ore 11.00 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 14.00 in web conference tramite la piattaforma MS TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) GRASSI SILVIA

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro

candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 14.00 viene chiamata la candidata GRASSI SILVIA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per la candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) GRASSI SILVIA **punti 91.85**

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa GRASSI SILVIA.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 17.00 del 15 GIUGNO 2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf del documento d'identità trasmessi dalla candidata
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Farris (Presidente)

Prof.ssa Giorgia Spigno (componente)

Prof. Massimiliano Rinaldi (segretario)

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato GRASSI SILVIA**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	4
a1) Piena congruenza del tema di ricerca col raggruppamento concorsuale 07/F1- settore scientifico disciplinare AGR/15 (punti 4)	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 20 ore: <ul style="list-style-type: none">- 20 ore in 3 A.A. differenti (20-21, 21-22 e 22-23) per gli insegnamenti <i>Conservazione e trasformazione dei prodotti di origine animale</i> (Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari) e <i>Sostenibilità nell'insegnamento Progettazione, logistica e sostenibilità dei sistemi di ristorazione</i> (Corso di Laurea Triennale in Scienze e tecnologie della ristorazione) (punti 3)	
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore <ul style="list-style-type: none">- 65 ore di docenza svolta presso Università straniere tra A.A. 2013-2014 e A.A. 2021-2022 (punti 2);	
b3) relatore di elaborati di laurea punti n. 0.3 per ogni elaborato <ul style="list-style-type: none">- relatore per 1 elaborato (A.A. 2021-2022) (punti 0.3)	
b4) relatore di tesi di laurea magistrale punti n. 0.5 per ogni tesi <ul style="list-style-type: none">- relatore per 4 tesi magistrali (A.A. 2021-2022 – 3 tesi – e A.A. 2022-2023 – 1 tesi) (punti 2)	
b5) Relatore di tesi di dottorato punti n. 2 per ogni tesi <ul style="list-style-type: none">- nessun titolo (punti 0)	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: <ul style="list-style-type: none">- per annualità punti 1.2;- per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti 0.1<ul style="list-style-type: none">- 01 giugno 2021 – 07 aprile 2023 Contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso Università degli Studi di Milano (punti 2.2)- 01 agosto 2020 – 31 maggio 2021 Assegno di Ricerca di tipo B (assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010) presso Università degli Studi di Milano (punti 1)	

<ul style="list-style-type: none"> - 01 agosto 2016 – 31 luglio 2020 Assegno di Ricerca di tipo A (assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010) - linea 045 presso Università degli Studi di Milano (punti 4.8) - marzo 2014 - novembre/2014 Co.Co.Co. per l'attività di supporto alla ricerca nell'ambito del progetto AGER "Compatibilità ambientale e benessere animale nella filiera del suino per migliorare la redditività e garantire la sostenibilità – Filiera Verde del Suino" (punti 0.8) 	
<p>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 2.4 per annualità; - per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti 0.2. - 13 ore per attività di studio o ricerca svolte presso Università straniere tra 2012 e 2019 (punti 2.6). 	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
<p>f1) Nessuna attività di coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: punti 0</p> <p>f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: punti 6</p> <p>f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: punti 2</p> <p>f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: punti 7</p>	
G) Titolarità brevetto	0
Nessun titolo (punti 0)	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
<p>h1) Partecipazione in qualità di relatore a convegni internazionali, coerenti con le tematiche proprie del raggruppamento concorsuale 07/F1- settore scientifico disciplinare AGR/15: punti 6.3</p> <p>h2) Partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali, coerenti con le tematiche proprie del raggruppamento concorsuale 07/F1- settore scientifico disciplinare AGR/15: punti 1.8</p>	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
i1) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 1	
J) Altri titoli	0.5
<p>1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 1 o di II fascia: punti 0.5;</p> <p>2) Partecipazione a comitati editoriali (editorial board) di riviste: punti 0</p>	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23.5

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato GRASSI SILVIA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di punti 0.83	congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare AGR/15, ovvero con tematiche interdisciplinar i ad essi correlate fino ad un massimo di punti 0.4	rilevanza scientifica della colloca- zione edito- riale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 0.8 punti primo quartile, 0.6 punti secondo quartile, 0.4 punti terzo e quarto quartile*	apporto individuale del candidato per lavori in collaborazione: 1.3 punti per primo autore, ultimo o corresponding; 0.9 punti per secondo autore; 0.5 punti per ogni altra posizione	Punti
Pubblicazione n. 1	0.83	0.4	0.80	1.3	3.33
Pubblicazione n. 2	0.83	0.4	0.80	1.3	3.33
Pubblicazione n. 3	0.83	0.4	0.60	1.3	3.13
Pubblicazione n. 4	0.83	0.4	0.80	1.3	3.33
Pubblicazione n. 5	0.83	0.4	0.80	1.3	3.33
Pubblicazione n. 6	0.83	0.4	0.80	1.3	3.33
Pubblicazione n. 7	0.83	0.3	0.60	1.3	3.03
Pubblicazione n. 8	0.83	0.4	0.80	1.3	3.33
Pubblicazione n. 9	0.83	0.4	0.60	1.3	3.13
Pubblicazione n. 10	0.83	0.4	0.60	1.3	3.13
Pubblicazione n. 11	0.83	0.4	0.80	1.3	3.33
Pubblicazione n. 12	0.83	0.4	0.80	1.3	3.33
Pubblicazione n. 13	0.83	0.4	0.80	1.3	3.33
Pubblicazione n. 14	0.83	0.4	0.80	1.3	3.33
Pubblicazione n. 15	0.83	0.4	0.60	1.3	3.13
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					48.85

* I quartili si intendono quelli assegnati alla rivista nell'anno della pubblicazione dalla banca dati Journal Citation Report o, in seconda battuta, dalla banca dati Scimago.

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 19.5
<p>a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 4;</p> <p>Alla data di chiusura del bando l'intensità della produzione scientifica della candidata è ottima, come dimostrato dalle 53 pubblicazioni internazionali su peer reviewed journals nell'arco di 11 anni; la continuità temporale della produzione scientifica è molto buona, risentendo di un unico momento di discontinuità (2015) – punti 3.5</p> <p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 10 (indici di cui all'articolo 3 – comma 4 lettere b ed e del D.M. 243 del 25/05/2011);</p> <p>sulla base dei due indicatori selezionati dalla Commissione per la valutazione delle pubblicazioni ($H_{index} = 15$; numero medio citazioni = n. totale citazioni / n. pubblicazioni = 16.7), la rilevanza complessiva della produzione scientifica è considerata eccellente – punti 10</p> <p>c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 6;</p> <ul style="list-style-type: none"> - La congruenza della produzione scientifica della candidata con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare di riferimento è considerata eccellente – punti 6 	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 91.85
---	----------------------------------